

Okresná prokuratúra Poprad
Štefánikova 100
058 01 Poprad

V Poprade, 30.09.2022

Vec:

1. Podnet k vykonaniu prokurátorských opatrení proti nezákonnému postupu Mesta Poprad, Nábřežie Jána Pavla II. 2802/3, 058 42 Poprad, pri predaji mestského majetku – areálu bývalých Dukelských kasární na Ul. 29. augusta, Poprad celkom o rozlohe 64 561 m².
2. Opis skutočností nasvedčujúcich tomu, že mohlo dôjsť k spáchaniu trestných činov.

Podávam podnet k preskúmaniu zákonnosti predaja areálu bývalých Dukelských kasární na Ul. 29. augusta, Poprad.

Na základe nižšie uvedeného skutkového stavu podávam oznámenie o skutočnostiach nasvedčujúcich tomu, že mohlo dôjsť k spáchaniu trestných činov.

Dňa 20.12.2019 bola primátorom mesta podpísaná Kúpna zmluva KZ 40/2019 /ďalej len kúpna zmluva/, ktorej predmetom je predaj a kúpa nehnuteľnosti v katastrálnom území Poprad, obec Poprad, objektov bývalých kasární na Ul. 29. augusta v Poprade, stavieb s príslušenstvom a pozemkov popísaných v Článku II, bode 1, spolu o celkovej výmere pozemkov 64 561 m² /ďalej len majetok mesta/.

„Článok III:

1. *Predaj nehnuteľnosti podľa tejto zmluvy bol schválený Mestským zastupiteľstvom mesta Poprad Uznesením č. 50/2019 zo dňa 28. februára 2019 a Uznesením č. 164/2019 zo dňa 13. júna 2019 na základe Obchodnej verejnej súťaže podľa ustanovenia § 9a ods. 1 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.*
2. *Predmetom tohto majetkového prevodu sú nehnuteľnosti, ktoré Mesto Poprad predáva v zmysle § 9a ods. 1 písmeno a) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.*“

Poukazujem na skutočnosť, že **mestské zastupiteľstvo má právo schvaľovať najdôležitejšie úkony týkajúce sa majetku mesta a kontrolovať hospodárenie s ním. Mestské zastupiteľstvo pred podpisom kúpnej zmluvy neprijalo žiadne uznesenie, ktorým by odobrilo zámer predat' majetok mesta, ani žiadne uznesenie o samotnom prevode majetku mesta, a dokonca ani o predajnej cene v celom procese nerozhodovalo!** Je možné

domnievať sa, že uzatvorená zmluva obišla platný legislatívny postup, a teda je od svojho počiatku (absolútne) neplatná.

Uznesenie č. 50/2019 zo dňa 28.02.2019:

Mestské zastupiteľstvo Mesta Poprad:

ruší

komisiu na prípravu podmienok obchodnej verejnej súťaže na predaj nehnuteľností v katastrálnom území Poprad, objektov bývalých kasární na Ul. 29. augusta v Poprade a príslušných pozemkov s podmienkou vypracovania urbanisticko - architektonického návrhu riešenia územia, asanácie objektov, prípravy územia a následnej realizácie zámeru, zriadenú uznesením č. 170/2015 zo dňa 10. 09. 2015

zriaďuje

komisiu na prípravu súťažných podmienok a vyhodnotenie obchodnej verejnej súťaže na predaj nehnuteľností v katastrálnom území Poprad, objektov bývalých kasární na Ul. 29. Augusta v Poprade a príslušných pozemkov.

schvaľuje

predsedu a členov komisie v nasledovnom zložení:

predseda komisie: Ing. Milan Baran

členovia komisie: Ing. Anton Danko, Mgr. Štefan Pčola, Ing. Ondrej Kavka, Ing. Marián Barilla, Ing. Peter Dujava, PhDr. Jozef Košický, Marián Saraka, Ing. Iveta Borňáková, Ing. Kristína Horáková, Ing. arch. Tibor Schmidt.

V zápisnici zo zasadnutia mestského zastupiteľstva dňa 28.2.2019 je možné oboznámiť sa s tvrdeniami a presvedčením jednotlivých poslancov a primátora. Opoziční poslanci sa snažili upozorniť na to, aby nenastala podobná situácia ako pri výstavbe Horse, že výstavba nebude dokončená, že nie je zmysluplné predávať územie bez stanovenej ceny, poukazovali na to, že je správne nadviazať na urbanisticko-architektonický návrh, ktorý už mesto malo pripravený, a navrhli ponechať časť územia pre rozvoj mesta vo vlastnej réžii – pre nájomné byty, školstvo, rekreáciu.

Považujem za potrebné poukázať na vyjadrenia primátora a poslancov, ktorí od začiatku presadzovali predaj mestského majetku.

Zo zápisnice zo zasadnutia mestského zastupiteľstva zo dňa 28.02.2019 uvádzam:

PhDr. Jozef Košický informoval, že je viacero dôvodov na základe ktorých bol navrhnutý na vypustenie tento bod. Je to strategická poloha a pozemok v meste Poprad v blízkosti obytnej zóny. Navrhoval zorganizovať verejnú diskusiu na túto tému ako riešiť daný pozemok. Uznesením č. 170/2015 bola zriadená komisia na prípravu súťažných podmienok na využitie územia v k. ú. Poprad, nie na predaj tohto pozemku. Dostal sa k zadávacím podmienkam pre túto štúdiu. Podmienky, ktoré boli vypracované v tejto komisii sú dobré. Celá oblasť bola rozdelená do 8 sektorov so špecifikáciou jednotlivých sektorov. **Je to pomôcka pre ďalšiu komisiu, ktorá by sa zaoberala odpredajom tohto územia. Územie by sa nemalo predávať v celku, jednotlivé sektory by sa mali predať zvlášť. Mesto by nemalo rozpredať celý majetok v tomto strategickom území, ale malo by si ponechať nejakú časť týchto pozemkov.**

Zrušením komisie zriadenej uznesením č. 170/2015 a založením novej komisie uznesením č. 50/2019 **došlo k znehodnoteniu výsledkov odbornej práce a doslova k vylúčeniu použitia odborných podkladov z ďalšieho rozhodovacieho procesu.** Aj týmto vznikla mestu škoda, keďže mesto na pripravenú územno-plánovacia dokumentáciu vynaložilo svoje finančné prostriedky. V zmenách a doplnkoch ÚPN č. 2016 zmena na zmiešané územie bývanie a občianskej vybavenosti (schválené 14.03.2017 uznesením č. 54/2017) za účelom prípravy súťaže vymedzenia „ÚPN-Z Ul. 29.augusta“.

Ing. Anton Danko, primátor mesta navrhoval, aby záujemca predložil svoju predstavu a aby nebol obmedzovaný. Je zásadne proti tomu, aby pozemok bol odpredaný po častiach.

Otázka znie: Koho záujmy háji primátor, ak mesto nemá „obmedzovať“ developera?

V zmysle zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení :

§4 ods. 1 Obec samostatne rozhoduje a uskutočňuje všetky úkony súvisiace so správou obce a jej majetku, všetky záležitosti, ktoré ako jej samosprávnou pôsobnosť upravuje osobitný zákon...

§4 ods. 2 Samosprávu obce vykonávajú obyvatelia obce orgánmi obce, miestnym referendom, zhromaždením obyvateľov obce.

§4 ods. 3 písm. j obstaráva a schvaľuje územnoplánovacia dokumentáciu obcí a zón, koncepciu rozvoja jednotlivých oblastí života obce, obstaráva a schvaľuje programy rozvoja bývania a spolupôsobí pri utváraní vhodných podmienok na bývanie v obci.

§11 od. 4 Obecné zastupiteľstvo rozhoduje o základných otázkach života obce, najmä je mu vyhradené:

písm a) určovať zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce a s majetkom štátu, ktorý užíva, schvaľovať najdôležitejšie úkony týkajúce sa tohto majetku a kontrolovať hospodárenie s ním,

písm. c) schvaľovať územný plán obce alebo jej časti a koncepcie rozvoja jednotlivých oblastí života obce.

Z uvedeného vyplýva, že **developer nemá žiadne zákonné oprávnenie rozhodovať o území mesta a jeho využití, ale táto kompetencia je zákonom stanovená mestskému zastupiteľstvu!**

Ing. Marián Barilla poznamenal, že stanovením vhodných podmienok, kritérií, záruk a dobrým nastavením **mesto dokáže eliminovať slabších záujemcov.** Záujemcovia budú musieť preukázať referencie, svoju stabilitu a ekonomické postavenie. Komisia stanoví podmienky, aby sa minimalizovali riziká tohto charakteru.

Ing. Ondrej Kavka, 2. zástupca primátora mesta uviedol, že na mestskej rade bola predložená zonácia územia, ktorá je dobre spracovaná. Mesto bude dbať, aby zo súťaže vzišli vážni partneri, ktorí budú musieť zložiť depozit, preukázať ekonomickú stabilitu firmy. Takíto partneri sa nájdu, pretože **sa jedná o lukratívne prostredie.....**

Anna SchlosserováUpriamila pozornosť na to, že sa hovorí o návrhu na zriadenie komisie a nerozhoduje sa o využití územia. Komisia nemôže zostať v pôvodnom zložení, pretože pozostáva z bývalých poslancov. Novozriadená komisia sa bude zaoberať daným územím podrobnejšie. Poslancom budú poskytnuté informácie na MsZ, alebo na stretnutiach poslaneckých klubov. **O využití daného územia sa bude rozhodovať na ďalších MsZ.**

Ing. Milan Baran uviedol, že bola spracovaná zonácia územia. **Komisia posúdi, čo sa bude na danom území reálne stavať.** Zonácia je technický stav, ale reálne nerieši, akým spôsobom sa bude stavať, či formou odpredaja, alebo mesto bude stavať s vlastnými zdrojmi.

Ing. Marián Barilla uviedol, že **o odpredaji majetku nerozhoduje komisia, ale stále bude rozhodovať MsZ.** Navrhol, aby mesto začalo konať, aby o niekoľko rokov mohli byť postavené prvé nájomné byty.

Zákon 369/1990 Zb, §11 ods. 4 písm. a) mestské zastupiteľstvo rozhoduje o základných otázkach života obce, najmä je mu vyhradené určovať zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce a s majetkom štátu, ktorý užíva, schvaľovať najdôležitejšie úkony týkajúce sa tohto majetku a kontrolovať hospodárenie s ním.

Zásady hospodárenia s majetkom Mesta Poprad schválené uznesením č. 47/2019 dňa 28.2.2019, čl. VII, bod 1 písm. c):

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje nadobúdanie a prevod vlastníctva nehnuteľného majetku.

Zákon 369/1990 Zb, §15 zákona, mestské zastupiteľstvo môže zriaďovať komisie ako svoje stále alebo dočasné poradné, iniciatívne a kontrolné orgány. Komisie sú zložené z poslancov a z ďalších osôb zvolených obecným zastupiteľstvom. Zloženie a úlohy komisií vymedzuje obecné zastupiteľstvo.

Uznesenie č. 164/2019 zo dňa 13.06.2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Poprad

schvaľuje

podľa ustanovenia § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov spôsob prevodu nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Poprad, a to stavieb s príslušenstvom:..... a pozemkov.....

o celkovej výmere 64 561 m² , katastrálne územie Poprad, obec Poprad, obchodnou verejnou súťažou.

schvaľuje

podľa ustanovenia § 9 ods. 2 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov podmienky obchodnej verejnej súťaže na predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Poprad, a to stavieb s príslušenstvom.....a pozemkov

o celkovej výmere 64 561 m² , katastrálne územie Poprad, obec Poprad, uvedené v prílohe č. 1.

Zo zápisnice zo zasadnutia mestského zastupiteľstva zo dňa 13.06.2019 uvádzam nasledovné vyjadrenia primátora a poslancov.

Ing. Milan Baran ...*Jednomyselne sa komisia rozhodla, že pozemok sa odpredá formou obchodnej verejnej súťaže.Dospeli sme k tomu, že necháme rozhodnúť developera, aby v súťažných podmienkach navrhol predstavu na riešenie daného územia s tým, že bude dodržiavať zásadné štandardy plôch, výkazov výmer, týkajúce sa zelene, základnej občianskej vybavenosti a podobne. Víťazný návrh sa premietne do zmeny ÚP. Spôsoby finančných zabezpečení boli ponechané z roku 2014.*

Otázka znie: Ako je možné, že poslanec presadzuje „právo“ developera rozhodnúť?

Opätovne poukazujem na skutočnosť, že mne z neznámych dôvodov bolo ponechané rozhodnutie developerovi, aby sám navrhol v súťažných podmienkach predstavu riešenia daného územia a dokonca verejne pánom poslancom priznané, že zmena územného plánu bude v zmysle požiadaviek developera.

Preukázateľne sa vyjadruje, že **pri procesoch zmien územného plánu mesta je skutočné rozhodnutie developera v prospech jeho záujmov „záväzná“ a že zákonom stanovená kompetencia mestského zastupiteľstva je súčasným vedením považovaná len za akúsi formálnu a nepodstatnú kompetenciu.** Ak by procesy zmien a doplnkov územného plánu neboli ovplyvňované developerom, a dodržiaval sa zákonný postup zo strany mesta, nie je možné poskytovať vyjadrenia v zmysle, že „víťazný návrh sa premietne do zmeny ÚP“.

Ing. Iveta Borňáková, vedúca odboru správy majetku odpovedala, že v zápise z prvého zasadnutia komisie informovala komisiu, že mesto nadobudlo tento majetok na dvakrát. V roku 2013 polovicu majetku dostalo mesto darom od Ministersva obrany. **Zasadla oceňovacia komisia, ktorá stanovila cenu, reálnu hodnotu, na základe ktorej sa zaradil tento majetok. Mesto nedostalo majetok za účelom prevádzkovania týchto objektov kasární, ale za účelom, aby sa tieto objekty zasanovali a podporili rozvoj územia. Znalcovi v odbore stavebných prác bolo dané vypracovať znalecký posudok na asanáciu týchto objektov a likvidáciu odpadu. Jednalo sa o prvú polovicu územia a znalecký posudok bol približne vo výške 4 mil. €, o túto hodnotu sa ponížila všeobecná hodnota, ktorou bol majetok zaradený. Druhá časť pozemku bola realizovaná zámenou podľa znaleckého posudku. Ohodnocovať tieto stavby, je proti logike, pretože mesto nechce využívať tieto objekty ako kasárne. Cena celého pozemku sa odvinie od štúdie, od prepočtu, ktorý daný developer urobí. Pri vyhlásení verejnej obchodnej súťaže mesto nemusí mať znalecký posudok. Je to špecifické a bude sa odvíjať od zámeru, ktorý developer navrhne. Komisia nevie stanoviť minimálnu cenu. Vyhodnotí návrhy s predloženou cenou. V prípade, ak predložené návrhy nebudú také, že by mesto mohlo dané nehnuteľnosti odpredať, v závere súťažných podmienok sú uvedené práva, že môže súťaž ako neúspešnú ukončiť bez výberu.**

PhDr. Jozef Košický sa opýtal, v akej hodnote bol zaradený majetok do majetku mesta.

Ing. Iveta Borňáková, vedúca odboru správy majetku nemala k dispozícii podklady.

Ing. Iveta Borňáková, vedúca odboru správy majetku sa vrátila k nákladom na odstránenie stavieb a betónových plôch. **Ak by mesto išlo v danej lokalite stavať nájomné byty, náklady by sa započítali do obstarávacích nákladov výstavby bytov. Uviedla, že mesto by nedokázalo znášať náklady vo výške 4 mil. € zo svojho rozpočtu ani z rozpočtu štátu, na odstránenie polovice územia, mimo garáží a bývalých ubytovní.**

- poukazujem na skutočnosť, že vedúca odboru správy majetku ani nie je oprávnená vyjadrovať sa k otázkam rozpočtu mesta a podávať „odborné stanoviská“ k možnostiam financovania nákladov na mesta.

Poukazujem na skutočnosti:

Mesto získalo majetok:

1. **Darovacou zmluvou** č. KE10/4-20/2013/1013001-Dz zo dňa 13.08.2013, kde je uvedená všeobecná prevádzaných nehnuteľností podľa znaleckého posudku Žilinskej

univerzity v Žiline, Ústavu súdneho inžinierstva č. 113/2009 a dodatku č. 1 zaokrúhlene **4 760 000 Eur**.

2. **Zámennou zmluvou** medzi Ministerstvom vnútra SR a Mestom Poprad, kde mesto zamenilo svoj majetok vo všeobecne hodnote 3 052 466,83 Eur – podľa znaleckého posudku č. 172/2013 za majetok štátu ktorého celková všeobecná hodnota pozemkov, stavieb a ich príslušenstva podľa čl. 1 bodu 1. a bodu 2. tejto zmluvy bola Znaleckým posudkom č. 213/2014 a Znaleckým posudkom č. 214/2014 stanovená na **3 038 145,93 Eur**.

Zdôrazňujem, že ako aj pri využití územia boli „prenechané“ kompetencie developerovi, aj určenie ceny pozemku – mestského majetku, bolo prenechané na developera – ako uvádza vedúca odboru správy majetku: *Pri vyhlásení verejnej obchodnej súťaže mesto nemusí mať znalecký posudok. Je to špecifické a bude sa odvíjať od zámeru, ktorý developer navrhne. Komisia nevie stanoviť minimálnu cenu.*

Mesto získalo majetok od štátu darovacou zmluvou vo výške 4 760 000 Eur a zámennou zmluvou, kedy zamenilo svoj majetok vo výške 3 052 466,83 Eur, teda mesto bolo vlastníkom areálu bývalých kasární o celkovej rozlohe 64 561m² v celkovej všeobecnej hodnote približne **8 miliónov Eur** a pri vyhlasovaní verejnej obchodnej súťaže a schvaľovaní podmienok verejnej obchodnej súťaže **nestanovilo minimálnu cenu predaja majetku**.

Základným pravidlom pri prevodoch vlastníctva majetku mesta je dosiahnutie najmenej trhovej ceny za prevádzaný majetok. Pri obchodnej verejnej súťaži sa síce znalecký posudok nevyžaduje, ale nie je možné hodnotu majetku umelo ponížiť o sumu 4 mil. € na základe znaleckého posudku na asanáciu objektov a likvidáciu odpadu v prospech budúceho kupujúceho. A to všetko ešte bez zohľadnenia výnosov zo spracovania druhotných surovín. Pri predaji mestského majetku nemôže pred zákonom obstať tvrdenie pani vedúcej odboru, že *„ohodnocovať tieto stavby, je proti logike, pretože mesto nechce využívať tieto objekty ako kasárne“*.

Zároveň poukazujem na skutočnosť, že Mesto Poprad pri iných obchodných verejných súťažiach používa obvyklý spôsob stanovenia minimálnej hodnoty majetku formou znaleckých posudkov. Napríklad:

Súťažné podmienky SP 7-2019

- Predmet predaja: byt č. 54 na 11. poschodí bytového domu v Poprade, na ulici Tajovského súpisné číslo 2609, orientačné číslo 21
- Minimálna kúpna cena:
Je stanovená znaleckým posudkom č. 28/2017 vypracovaným znalkyňou v odbore stavebníctvo Ing. Hanou Paračkovou, Partizánska 3265/6, 058 01 Poprad vo výške 36 100,00 € za celý predmet predaja.

Súťažné podmienky SP 3-2020

- Predmet predaja: Pozemok v katastrálnom území Spišská Sobota, obec Poprad, parc. č. KN-C 1827/15 o výmere 4 m²,
- Minimálna kúpna cena:
je stanovená podľa znaleckého posudku č. 31/2019 vyhotoveného Ing. Alenou Pethöovou znalcom v odbore stavebníctvo vo výške 52,13 €/m², t. j. 208,52 € za celý predmet predaja spolu o výmere 4 m².

Súťažné podmienky SP 4-2020

- Pozemok v katastrálnom území Spišská Sobota, obec Poprad, parc. č. KN-C 1827/17 o výmere 9 m²
- Minimálna kúpna cena:
je stanovená podľa znaleckého posudku č. 31/2019 vyhotoveného Ing. Alenou Pethöovou znalcom v odbore stavebníctvo vo výške 52,13 €/m², t. j. 469,17 € za celý predmet predaja spolu o výmere 9 m².

Ak by mesto stavalo mestské nájomné byty, náklady na asanáciu znáša mesto. Ale, ak predáva mesto lukratívne územie developerovi, prečo náklady na asanáciu tiež znášalo mesto tým, že ponížilo všeobecnú hodnotu predávaného majetku?!

Predaj mestského majetku bol dovŕšený kúpnu zmluvou podpísanou po prijatí uznesenia č. 328/2019:

*„Mestské zastupiteľstvo mesta Poprad
berie na vedomie*

informatívnu správu o výsledku obchodnej verejnej súťaže na predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Poprad - areálu bývalých kasární na Ul. 29. augusta v Poprade vyhlásenej na základe uznesenia č. 164/2019 zo dňa 13.06.2019, ktorej víťazom sa stala spoločnosť PG-GMT s. r. o., Námestie sv. Egídia 97/42, 058 01 Poprad“

Za dôležitú považujem uviesť aj skutočnosť, že snahou niektorých poslancov aj vedúcej odboru správy majetku bolo neustále poukazovanie na veľkú „enviromentálnu záťaž“ predmetného areálu, ktorá v konečnom dôsledku nebola nikdy preukázaná.

Zápisnica zo zasadnutia MsZ konaného dňa 13.06.2019

Ing. Iveta Borňáková, vedúca odboru správy majetku podala informácie k uvedenému bodu. Súčasťou súťažných podmienok je **aj výpis enviromentálnych záťaží**. Mesto oslovilo Ministerstvo životného prostredia, ktoré z prostriedkov EÚ bude realizovať sondy a šetrenia v tejto lokalite.

Zápisnica zo zasadnutia MsZ konaného dňa 12.12.2019:

Ing. Ondrej Kavka, 2. zástupca primátora poznamenal, že uvedené územie chátra už niekoľko desaťročí, je zdevastované a **je veľmi nebezpečné**.

MUDr. Peter Brenišin poukázal, že **najproblematickejšie sa javí vyčistenie územia**. Z uvedeného dôvodu aj developeri namali záujem o dané územie.

V zmysle „doplneného materiálu“ do zasadnutia mestského zastupiteľstva dňa 12.12.2019, <https://egov.poprad.sk/default.aspx?NavigationState=261%3a0%3a>

V zápisnici z komisie zo dňa 04.12.2019, na str. 12 je uvedené:

Po ukončení prezentácie dal predseda komisie pán Ing. Baran hlasovať:

Kto je za odpredaj tohto majetku za ponúknutú cenu a za takto nastolených podmienok? Za tento návrh hlasovalo 9 z 10 prítomných členov komisie, 1 sa zdržal, nikto nehlasoval proti.

Komisia na svojom zasadnutí dna 04. 12. 2019 ukončila vyhodnotenie verejnej obchodnej súťaže, skonštatovala, že jediný navrhovateľ PG-GMT s.r.o., Námestie sv. Egídia 97/42, 058 01 Poprad splnil všetky podmienky súťaže, vyhlásila za víťaza súťaže spoločnosť PG-GMT

s.r.o., Námestie sv. Egídia 97/42, 058 Ol Poprad a odporučila uzatvoriť s víťazom súťaže kúpnu zmluvu s predloženými podmienkami a kúpnu cenou 1 000 000,00 €.

Komisia na svojom zasadnutí síce schválila odpredaj majetku za ponúknutú cenu a odporúčila uzatvoriť s víťazom súťaže kúpnu zmluvu s cenou 1 000 000€, ale táto kompetencia patrí výlučne mestskému zastupiteľstvu!

Kúpnu zmluvou č. 40/2019 sa nakladalo s nehnuteľnosťami vo vlastníctve mesta napriek tomu, že predaj majetku mesta nebol riadne, resp. vôbec schválený mestským zastupiteľstvom. Majetkovo právne úkony o ktorých prislúcha rozhodovať mestskému zastupiteľstvu, sú pre mesto záväzné len v prípade predchádzajúceho kladného rozhodnutia mestského zastupiteľstva (teda nie na základe hlasovania komisie na vyhodnotenie verejnej obchodnej súťaže) a bez takéhoto rozhodnutia primátor nemôže urobiť platný právny úkon mesta, pretože mu k tomu zákon o majetku obcí s príslušnými predpismi nedáva oprávnenie, takže jeho právny úkon ani nemôže vyvolať právne účinky.

Zároveň poukazujem aj na **celkovú kúpnu cenu 1mil. Eur, ktorá je pre Mesto Poprad zjavne nevýhodná**. Keďže celková cena areálu bývalých kasární mala rozlohu 64 561m², bol 1 m² predaný za cenu približne 15,50€.

Trhové ceny stavebných pozemkov v Poprade sa v tom čase pohybovali min. na úrovni 120€/1m².

Keďže základným pravidlom pri prevodoch majetku mesta niektorou z troch štandardných foriem (spôsobov) je dosiahnutie najmenej trhovej ceny za prevádzaný majetok (Nakladanie s majetkom obce, doc. JUDr. Jozef Tekeli, PhD., 2018) je preukázateľné, že lukratívny majetok sa touto obchodnou verejnou súťažou predal pod trhovú cenu.

Žiadam preveriť OČTK, či uvedením nepravdivých informácií v kúpnej zmluve v čl. III, že „predaj nehnuteľnosti podľa tejto zmluvy bol schválený Mestským zastupiteľstvom mesta Poprad Uznesením č. 50/2019 zo dňa 28. februára 2019 a Uznesením č. 164/2019 zo dňa 13. júna 2019“ nebola naplnená skutková podstata trestného činu podvodu. V kúpnej zmluve sú uvedené nepravdivé informácie, keďže Mestské zastupiteľstvo mesta Poprad neschválilo predaj nehnuteľností uvedenými uzneseniami.

Trestný čin podvodu v zmysle Trestný zákona je vymedzený ako úmyselné konanie pri ktorom niekto obohatí seba alebo iného na škodu cudzieho majetku tým, že uvedie niekoho do omylu alebo využije niečí omyl, a spôsobí tak na cudzom majetku škodu.

Verejnosť bola uvedená do omylu nie len uvedeným článkom III. kúpnej zmluvy, ale aj v reportáži TV Poprad zo dňa 12.12.2019 <http://www.tvpoprad.sk/poprad-odpreda-byvale-kasarne/>, kde sú obyvatelia mesta Poprad mylne informovaní :

„Mesto odpredá bývalé kasárne spoločnosti PG-GMT za 1 milión eur. **Zámer investora „odklepli“ aj poslanci ...“**

V zmysle §7 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí sú orgány mesta povinné hospodáriť s majetkom obce v prospech rozvoja mesta a jej občanov a ochrany a tvorby životného prostredia. Sú povinné majetok mesta zveľaďovať, chrániť a zhodnocovať. Sú povinné najmä udržiavať a užívať majetok, chrániť majetok pred poškodením, zničením, stratou alebo zneužitím, používať všetky právne prostriedky na ochranu majetku, vrátane včasného uplatňovania svojich práv alebo oprávnených záujmov pred príslušnými orgánmi.

Dňa 01.07.2020 bol Mestom Poprad a spoločnosťou Nové nábrežie s. r. o., (predchádzajúce obchodné meno: PG-GMT, s. r. o.) podpísaný Dodatok č. 1 ku kúpnej zmluve 40/2019 a dodatkom sa ešte ponížili „výhody“ mesta a bol navýšený súkromno-kapitálový zisk kupujúceho.

Pripájam sa do konania a zároveň žiadam, aby som bola o postupe orgánov činných v trestnom konaní informovaná.

S úctou

Ing. Angela Františková, MBA